

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/Libertad, 7,tercero-dcha. Tfno: (91) 532 76 66 Madrid 28004 / Año XXVI / Del 20 al 26 de septiembre de 1990 / Número 729 / 100 ptas.

EDITORIAL

Piratas e histriones

El estruendoso descalabro de las camarillas burocráticas gobernantes en los países del Este y el consiguiente hundimiento del Pacto de Varsovia (pura entelequia actualmente), ha roto el equilibrio, el ten con ten, establecido entre los EE.UU. y la URSS (con sus respectivos bloques), lo cual le permite ahora al imperialismo yanqui actuar abiertamente como amo y señor del mundo, sin que nadie –de momento– le haga sombra.

Es una situación grave que permite todas las aventuras reaccionarias y en la que, una vez más, serán los pueblos los paganos. Los actuales acontecimientos en el Golfo lo ponen dramáticamente de relieve.

La guerra es ya prácticamente inevitable. Salvo sustanciales cambios en la correlación de fuerzas o acuerdos poco probables (como sería, por ejemplo, el reparto de Kuwait entre EE.UU. e Irak), los imperialistas y sus vasallos de un lado, y el sátrapa asesino Saddam y sus aliados de otro, golpearán con sus armas de todo tipo, cual gigantesca guadaña que segará miles de vidas.

Lo harán invocando la democracia, los derechos humanos, la independencia, la "yihad", el orden... Todo eso les importa un carajo a unos y otros. Lo que se disputan son los multimillonarios yacimientos petrolíferos de la zona, amén de otros negocios menos visibles.

(SIGUE EN PAG. 2)



MANIFESTACIONES CONTRA LA INTERVENCION ESPAÑOLA EN EL GOLFO.

A lo largo de la pasado fin de semana se han realizado varias manifestaciones en distintas ciudades de España contra la intervención española en el conflicto del Golfo Pérsico.

En Madrid, Málaga, Zaragoza, Granada,... varios miles de personas dejaron patente su rechazo a los plantes del gobierno socialdemócrata y al envío de reclutas a la zona de conflicto.

Las consignas más coreadas es "¡Que se vayan ellos, que se maten ellos!", "Ito, ito, ito, que vaya el Principito" y de nuevo arreciaron las de "OTAN no, bases fuera". (En la fotografía, un aspecto de la manifestación celebrada en Madrid)

Ordóñez en Roma

Corderos de dios, escuderos del Papa

El gobierno no quiere terminar el verano sin ratificar sus tributos de pleitesía y vasallaje tradicionales. Lo ha hecho ya con la OTAN y los EE.UU., enviando por la fuerza a su piedra de sacrificio a un destacamento de jóvenes reclutas, para calmar las iras y satisfacer los antojos de su señor de la guerra, Bush. Lo acaba de hacer también, con la peregrinación de Fernández Ordóñez a la residencia de descanso papal, en Castelgandolfo. El ministro Ordóñez, peregrino de Dios, ha llevado al Papa un mensaje que bien puede resumirse en la frase central del angelus: "Hágase en mí según tu palabra".

(SIGUE EN PAG. 9)

El gobierno ultima su agresivo plan de ajuste económico

La aparición en televisión de Felipe González anunciando la necesidad de ir hacia "la moderación eficaz de precios, rentas y salarios" fue el pistoletazo de salida que puso en marcha a todo el equipo ministerial que dirige Carlos Solchaga para precisar las condiciones de este siniestro plan de ajuste económico.

> **«Para Felipe, Solchaga y compañía, como para toda la gran burguesía, el problema principal sigue residiendo en la obtención de la máxima plusvalía de los asalariados, incrementando su productividad y reduciendo o paralizando sus sueldos. Tal es la casi exclusiva 'fórmula mágica' con la que, pretenden resolver sus crisis y contradicciones**

Ya son tres los consejos de ministros dedicados, en buena parte, a analizar las medidas del gobierno que "compensen" las consecuencias de la crisis del Golfo Pérsico y de los propios desequilibrios de la economía española. Que compensen, claro está, para los grandes empresarios, la banca y las multinacionales, que en modo alguno aceptan reducciones en sus elevadas tasas de beneficios.

El ajuste económico que prepara el gobierno tiene sus principales ejes en la imposición de topes para los salarios pactados en convenio del 4% o del 5%, y del 5,5% si se incluyen deslizamientos y revisiones. El déficit público se situaría, de acuerdo con estas previsiones, en el 0,5% del PIB. Y en cuanto a la inflación, el primer documento de estudio fija para 1990 un 6,8% mientras que para 1991 aporta dos cifras: un 5,5% si se llevan adelante las medidas de ajuste exigidas por Solchaga y un 7,3% si, como es de prever, el Ministerio de Economía termina anunciando el "incumplimiento" de las mismas.

(SIGUE EN PAG. 4)

Elecciones en Euskadi

La política económica del PSOE-PNV

Uno de los argumentos del gobierno de coalición PSOE–PNV que quiere servirse como propaganda electoral por sus componentes es el de la mejora de los índices económicos.

En las concepciones liberales y antipopulares está igualmente uno de los puntos de máxima coincidencia entre el nacionalismo tradicionalista y la "moderna" socialdemocracia, asimilada a las tesis bancarias del máximo beneficio, moderación salarial y mantenimiento de altas cotas de paro.

Se nos dice que el PIB en la Comunidad Autónoma Vasca (CAV) en 1989 alcanzó el 5,7% de crecimiento, superior, por primera vez en quince años a la media española; la inflación, controlada nos cuentan, fue en el mismo año del 6,2% y el incremento salarial del 7,2%.

(SIGUE EN PAG. 4)

EN ESTE NUMERO

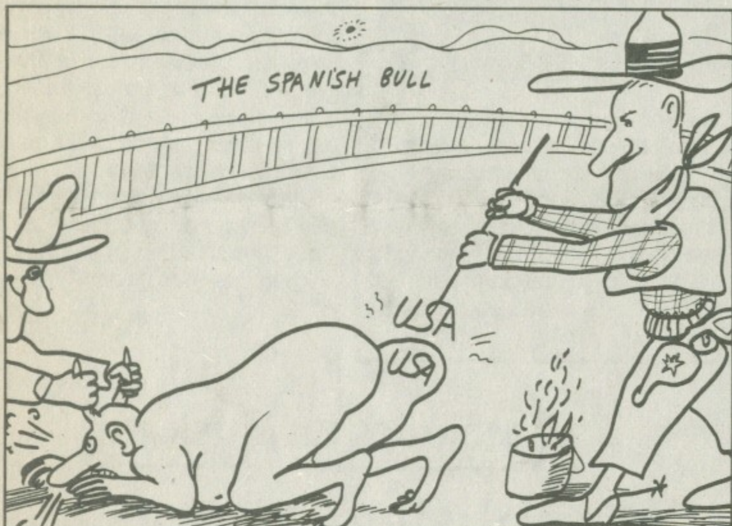
EDITORIAL

(VIENE DE PAG. 1)

Los piratas yanquis, con su cínico pragmatismo, ya han firmado el mayor contrato de venta de armas de su historia. Esos ***miles de millones de dólares****, son para los financieros yanquis mucho más importantes que los soldaditos que van a reventar. Esta crisis hace que se froten las manos los buitres de Wall Street, mas también los franceses, alemanes y otros. Si las guerras son muertes y destrucción para los de "abajo", son riquezas y negocios para los de "arriba".*

En esta situación, el gobierno de su majestad (es decir, la de ellos), el gobierno del "socialista" González, desempeña el triste papel de siervo y comparsa, sordo al clamor popular contra el envío de tropas, ciego a las estadísticas que señalan que cerca del 55% de los españoles desaprueban su lacayuna actitud, mudo, histriónicamente mudo, ante las preguntas que en SU Parlamento le hacen algunos diputados.

Si el asunto no fuese tan sucio, harían reír cuando utilizan grandes frases y ponen sublimes anhelos y límpidos principios, para mejor hacer pasar sus mentiras y embustes. Igual que nos hace reír, no sólo de ahora, Juan Carlos, cuando les dice a los soldaditos españoles que ayuden a "restablecer el orden"... ¿Se referirá a ese "orden" mediante el cual el Borbón fue impuesto como rey de España?



Dibujo de Chumy Chumez, publicado en EL INDEPENDIENTE, el 17 de septiembre de 1990

¿Se avecina una crisis económica mundial?

Debido a un fallo técnico en la publicación de este artículo, que le hacía ilegible, en el anterior VANGUARDIA OBRERA número 727, volvemos a publicarlo.

La conflictiva situación en el Golfo Pérsico está dando pie a toda una serie de graves medidas económicas, convulsiones en los mercados de valores, y a un sinfín de declaraciones sobre la inevitabilidad de una nueva gran crisis mundial.

La ya definida como la tercera crisis del petróleo, tras las del 73 y la del 79, está conduciendo a todo tipo de cábalas sobre su amplitud, repercusiones y sobre si será igual o superior a las anteriores; éstas condujeron a una política de ahorro energético y a que algunos países industrializados, especialmente Japón y Alemania, iniciaran la tendencia hacia otras energías alternativas a la petrolífera. Ahora bien, las dos anteriores crisis se desarrollaron en una fase expansiva del ciclo capitalista, a diferencia de la actual en que las perspectivas económicas son peores.

Toda crisis capitalista, y esta no iba a ser menos, significa de por sí pingües beneficios para las superpotencias y para las multinacionales, siendo también utilizadas en la lucha interna para los reajustes en el mapa del poder mundial. El precario equilibrio actual se va a ver afectado de forma importante por la futura evolución política, militar y económica de los acontecimientos del Golfo. Ante esta perspectiva todos se están preparando para mejorar sus posiciones.

Los más beneficiados ahora mismo son las compañías petrolíferas y los EE.UU. como país que impone su orden e intereses al mundo. En el terreno económico ahora los EE.UU. poseen el doble de reservas de petróleo que sus aliados y competidores, CE y Japón, lo que fortalece su posición a medio plazo. Además en las últimas semanas las refinerías de los EE.UU. han aumentado sus compras en un millón de barriles, motivo principal de que los precios del barril del crudo se hayan disparado.

Japón se ve obligado a la compra de cinco millones de barriles diarios de crudo. De la misma forma que la CE que sólo produce 4 millones, al consumir 12,5, se ve obligada a la compra de 8,5 millones de barriles diarios, lo que hace que sea la región más afectada por la "crisis" petrolífera, a excepción de Inglaterra, que controla las reservas del Mar del Norte. Por otra parte, junto con los EE.UU., la otra nación inmediatamente beneficiada es la URSS, al ser el país con mayor excedente de petróleo, lo que le permite colocar diariamente en el mercado 8 millones de barriles. Esto lo va a utilizar como elemento de recuperación económica; ya está exigiendo a los países del Este, a los que se lo suministraba hasta ahora, que para continuar su venta se lo paguen en divisas convertibles.

Hay que tener en cuenta como dato, que aunque EE.UU. es el país mayor consumidor de crudo del mundo, entre EE.UU. y la URSS producen 22 millones de barriles diarios, lo mismo que el conjunto de la OPEP.

Esta pretendida crisis petrolífera, es en realidad una gran operación especulativa para la subida de los precios. Las trece mayores compañías del mundo del sector energético ganan "sólo" 144.000 millones de pesetas más por cada dólar que aumente el precio del barril de petróleo. Si se mantiene de aquí a final del año el precio de crudo a un promedio de 27 dólares, las trece grandes del negocio petrolífero habrán ganado un billón de pesetas extras.

Hay reservas suficientes, hay capacidad de extracción y de refino diario también suficientes, no utilizadas a pleno rendimiento para así poder mantener los precios al nivel especulativo que les interese.

De una forma o de otra, con crisis real o no, lo que sí es cierto es que la situación actual, va a ir en mayor detrimento de las condiciones de vida de la clase obrera y de las capas populares y aumentarán las dificultades y la deuda externa de los países atrasados de América Latina, Asia, Africa y Europa del Este, principalmente.

Para acabar hablando de España, el Gobierno por boca de Solchaga, no ha tardado en plantear la necesidad de un ajuste duro, con el recorte del gasto público y la moderación salarial, llamando a un nuevo pacto social, que dé cobertura a las medidas, amenazando si no con el cierre de empresas y con despidos masivos.

Esta es la lectura de la futura "crisis", negocio y lucha por el poder para las grandes potencias, miseria y restricciones para los pueblos del mundo.

SEDES PCE (m-l)



SEDE CENTRAL

C/ Libertad, 7, 3-dcha.
28004 MADRID
Tfno: (91) 532 76 66
FAX: 531 83 58

ANDALUCIA

Apartado de correos 7175
41080 SEVILLA
*****
C/Valdivia núm. 55, bajo
04002 ALMERIA
*****
Apartado de correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
*****
Urbanización Barceló, local 10
Avda. Europa
29003 MALAGA

ARAGON

C/Méndez Núñez, 10, 1-D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS

Apartado de correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS

C/Venegas, 32, primero
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA LA MANCHA

Apartado de correos 77
02002 ALBACETE
*****
Apartado de correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA

Librería Internacional
C/ Ausías March, 141, 4, tercero
08013 BARCELONA
Tfno: (93) 232 57 32
*****
Apartado de correos 7
08210 BARBERA DEL VALLES (Barcelona)
*****
Apartado de correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
*****
Apartado de correos 532
17080 GIRONA
*****
Apartado de correos 613
25080 LLEIDA
*****
Apartado de correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI

Asociación cultural "Herriko Haizea".
C/Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
*****
Apartado de correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipuzcoa)
*****
Apartado de correos 1355
PAMPLONA

GALICIA

Apartado de correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA

Apartado de correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO

Plaza Manises, 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno: (96) 332 30 95
*****
Apartado de correos 4099
03080 ALICANTE
*****
Avda. País Valencià, 36, bajo
46400 CULLERA (Valencia)

VALENCIA

El trasvase "carrillista" hacia UGT o caminito que lleva al PSOE

Otro carrillista más abandona CC.OO. para incorporarse a UGT. Esta vez es el fundador y dirigente del metal César Llorca, quien sigue los pasos de los también carrillistas de la FORD, y de otros de Aragón, Euskadi y Cataluña.

En esta ocasión César Llorca, dirigente carrillista de Valencia argumenta falta de democracia interna en CC.OO. como causa de su abandono, así como la ruptura de la unidad sindical que achaca a CC.OO. a propósito de los preavisos de las elecciones sindicales. Cabe recordar que precisamente César Llorca no se ha distinguido por favorecer la democracia sindical en CC.OO., sino más bien todo lo contrario. Entre otras cosas dicho individuo dirigió en persona los intentos de agresión contra nuestros militantes cuando participaban en una manifestación contra los Pactos de la Moncloa.

Por otra parte, han sido los carrillistas quienes más se han destacado en los intentos de torpedear la unidad sindical contra los planes del gobierno PSOE. Todos en CC.OO. recuerdan la funesta actuación de los carrillistas, que llegaron a votar en bloque contra la posibilidad de convocar una huelga general contra el gobierno.

Es cierto que en la actualidad muchos dirigentes del PCE tratan de marginar a aquellos sindicalistas de CC.OO. que no apoyan íntegramente sus dictados. También es cierto que a propósito de los preavisos, los dirigentes de CC.OO. y UGT han iniciado un peligroso camino de división, pero son precisamente los carrillistas quienes en el pasado y aún ahora donde son mayoría, quienes han favorecido dichos métodos burocráticos y partidistas.

Así pues, el trasvase a UGT de estos oportunistas no es más que un nuevo peldaño en su caminito al PSOE. Caminito que el mismísimo Carrillo viene preparando desde hace tiempo, y que algunas de sus huestes ya han iniciado descaradamente.



"Es cierto que a propósito de los preavisos, los dirigentes de CC.OO. y UGT han iniciado un peligroso camino de división, pero son precisamente los carrillistas, quienes han favorecido dichos métodos burocráticos y partidistas"

El sistema capitalista prepara medidas contra la clase obrera

El hecho de que el sistema capitalista se haya dotado de organismos y mecanismos diversos para paliar lo máximo posible los efectos de las crisis cíclicas del capitalismo, no elimina en absoluto la existencia periódica de las mismas, y una muestra de ello es la actual crisis del sistema que la mayoría de los analistas equiparan a las anteriores crisis energéticas de 1973 y 1979.

Independientemente de las diferentes causas que han originado estas crisis capitalistas, sus consecuencias son en lo fundamental las mismas para la clase obrera y los pueblos, esto es, un aumento del paro y una reducción real de los salarios. Cabe recordar que la crisis energética de 1979, con un aumento de los precios del petróleo de un 200%, supuso en España un espectacular aumento del paro y una brutal reducción de los salarios, que aún ahora, 10 años después no se han podido recuperar.

En las últimas semanas diversos organismos económicos del capitalismo mundial, se han puesto en marcha para instar a los diferentes gobiernos a tomar una serie de medidas económicas, para paliar en lo posible los efectos de la actual crisis en el sistema imperialista. Así el Fondo Monetario Internacional (FMI) ha señalado en primer lugar, la necesidad de repercutir inmediatamente sobre los ciudadanos las actuales subidas del petróleo, sin esperar a agotar las reservas de combustibles que lógicamente todos los gobiernos compraron en su día con un precio más barato. Por otro lado el FMI, recomienda a todos los gobiernos reducir al máximo los gastos estatales, los sociales se entiende pues otros gastos como los militares se están disparando. Y sobre todo llama a ejercer una política clara de moderación de los salarios nominales y reales.

Ni qué decir quiene que el Gobierno de F. González se ha apresurado, tanto en los hechos como en las declaraciones, a seguir los dictados del FMI. En primer lugar ha decretado sucesivas subidas de la gasolina, repercutiendo así sobre el ciudadano, no sólo las subidas reales del petróleo, sino también el beneficio suplementario de los stocks petrolíferos de que se disponía antes de producirse la primera subida en los precios del petróleo, con motivo de la crisis del Golfo Pérsico. También el Gobierno en la actualidad está preparando unos presupuestos generales para 1991 mucho más restrictivos, que indudablemente serán recortados en lo que se refiere a gastos sociales, toda vez que la corrupción en el aparato estatal y otros gastos como los militares siguen disparándose día a día. Por último el gobierno por boca de Solchaga ha anunciado la necesidad de lograr una moderación salarial para el futuro.

La CEOE que en todo momento se ha solidarizado con las medidas gubernamentales, ha señalado sin embargo que: "ligar beneficios y salarios da mala imagen y es demagógico", y su presidente el Sr. Cuevas ha manifestado cínicamente que lo que hay que hacer es relacionar precios y salarios, puesto que los beneficios empresariales, siempre según la CEOE, ya están bajando.

Esta hipotética reducción de los beneficios es siempre en relación a los años anteriores y significan por ejemplo que la Banca, en el primer semestre de este año, ha obtenido unos beneficios netos de 331.971 millones de pesetas, de los que 186.411 se los reparten entre los siete grandes. Este beneficio supone un incremento del 13,3% con respecto al mismo período del año anterior. Puede que este incremento sea menor al de otros años, pero es evidente que estos beneficios son casi el doble del porcentaje de subida de los salarios. Es por eso que el señor Cuevas no quiere que se comparen beneficios y salarios y mucho menos teniendo en cuenta que los grandes beneficios aumentan más, cuanto más disminuyen los salarios.



Mario Conde, presidente de Banesto junto con Carlos Solchaga, ministro de Economía y Hacienda

«Independientemente de las diferentes causas que han originado esta crisis capitalista, sus consecuencias en lo fundamental son las mismas para la clase obrera y los pueblos, esto es, un aumento del paro y una reducción real de los salarios... Es por eso que el señor Cuevas no quiere que se comparen beneficios y salarios y mucho menos teniendo en cuenta que los grandes beneficios aumentan más, cuanto más disminuyen los salarios»

Por lo pronto, el índice de paro ha subido en el mes de agosto, la subida de precios es ya una realidad, y todo parece indicar que la inflación va a superar las previsiones del gobierno, previsiones a la baja, sobre las que se han articulado las subidas salariales de los convenios, y que por lo tanto van a quedar desfasadas en las próximas semanas. Todo ello hace real para la clase obrera la afirmación de Solchaga: "somos más pobres que antes de la crisis". Mientras que desgraciadamente otros, la patronal, siguen más ricos, gracias a la crisis.

BARCELONA

La Diada de L'Onze de Setembre en Catalunya

Por primera vez en los últimos años, la Diada ha constituido una jornada unitaria y reivindicativa, con la participación de diversos grupos y partidos de izquierda y nacionalistas.

La manifestación que recorrió el centro de la ciudad fue convocada por ERC, Crida a la Solidaritat, MDT, PCC, PCE(m–l), LCR y diversos colectivos y grupos ecologistas, feministas, así como colectivos en lucha como los Colonos de Montagut, comités de empresa y padres y familiares de los reclutas enviados al Golfo Pérsico.

La marcha la abría una pancarta de cabecera con el lema: "Per l'exercici del dret a la autodeterminació", llevada por representantes de todas las organizaciones convocantes, entre ellas el PCE(m–l) y la JCE(m–l). A continuación, los bloques de colectivos y partidos entremezclados entre profución de banderas catalanas, republicanas y rojas. El bloque del PCE(m–l) estaba encabezado por una pancarta bien explícita: "República i autodeterminació", idea que estuvo presente en toda la manifestación y fue seguida por gran parte de los participantes, junto a la reivindicación del retorno de los marineros enviados al conflicto del Golfo Pérsico y el fin de la ingerencia extranjera en la zona.

La Diada concluyó como es casi norma habitual con la actuación represiva y policial contra grupos de jóvenes independentistas que se manifestaban en las Ramblas, produciéndose la detención de 15 compañeros que están a disposición judicial en el momento de redactar esta crónica.

Un final teñido en gris (da igual que cambien de uniforme), para una Diada en que se empezaron a plasmar en resultados concretos los acuerdos unitarios de diversas fuerzas de izquierda. Un camino a seguir.

Corresponsal



Cabecera de la manifestación unitaria del 11 de septiembre de 1990 en Barcelona

Plan de ajuste económico...

(VIENE DE PAG. 1)

La antesala del Mercado Único Europeo (que ya ha llevado a Carlos Solchaga a poner freno a la integración de la peseta en el sistema monetario de la Comunidad), la inflación, el déficit comercial, el descenso de los ingresos por turismo y de la balanza de pagos y el déficit de infraestructura de transportes y comunicaciones son, junto con las consecuencias de una política energética cada vez más dependiente de los mercados internacionales del petróleo, algunas de las facturas que ahora el Gobierno de Felipe González pretende cobrar a los trabajadores. Y pretende hacerlo, además, con el consenso y respaldo de los otros sectores implicados. De momento, la patronal CEOE, tan beligerante con el Gobierno hace unos meses a raíz del control sindical de los contratos, se ha mostrado enormemente comprensiva con este plan de ajuste del PSOE. El mismo presidente de la CEOE, José María Cuevas, ha ratificado su apoyo a Solchaga, eso sí, recordando la necesidad de que se mantengan los beneficios empresariales... En parecidos términos se ha manifestado José Luis Leal, presidente de la Asociación Española de la Banca (AEB), que respalda las "recetas" elaboradas por el Gobierno en base a frenar los salarios como objetivo prioritario y prácticamente único.

Para Felipe, Solchaga y compañía, como para toda la gran burguesía, el problema principal sigue residiendo en la obtención de la máxima plusvalía de los asalariados, incrementando su productividad y reduciendo o paralizando sus sueldos. Tal es la casi exclusiva "fórmula mágica" con la que, desde siempre, pretenden resolver sus crisis y contradicciones económicas.

Un reciente estudio de la Central de Balances del Banco de España viene a echar por tierra estos planteamientos patronales, al reconocer que la causa principal de la baja competitividad de la economía española no reside en el nivel salarial, sino por el contrario, en el alto índice de rentabilidad y beneficios obtenidos. La evolución de las variables de resultados y de costes laborales en España durante el período 1983–88 demuestra sin paliativos que la remuneración del capital ha experimentado un crecimiento superior a los de la productividad y los salarios medios. Entre 1985 y 1988 la tasa de crecimiento acumulada para los salarios ha sido del 60%, del 80% para la productividad y del 110% para la rentabilidad.

Además de su fijación directa en el bloqueo salarial (en medio de una inevitable subida de los precios), el Gobierno va a descargar otra parte de su "plan de ajuste" en el empleo. Con un 30% de los trabajadores acogidos a distintas modalidades de empleo temporal, las cifras de paro van a dispararse en los próximos meses. Un fenómeno que está produciéndose en otros países capitalistas.

Mientras en EE.UU. el paro se incrementa con rapidez, una parte de las multinacionales europeas empiezan a anunciar despidos masivos. En menos de dos meses gigantes como *FIAT* (35.000 obreros a la calle), *Renault* (con expediente de regulación de empleo en sus factorías de España), *Electrolux* (15.000 al paro), *Volvo* o *Philips*, anuncian recortes en sus plantillas. Las consecuencias para los trabajadores españoles van a ser muy serias.

La respuesta de los sindicatos CC.OO. y UGT es hasta ahora verbalmente crítica, pero pendiente de una toma de posición para contrarrestar la ofensiva patronal y gubernamental. Sigue en pie la llamada "concertación" entre sindicatos y gobierno, mientras todo camina hacia un recorte descarado de las escasas conquistas sociales logradas en los meses pasados.



Para Solchaga, como para el propio gobierno, como para toda la burguesía, el problema principal sigue siendo en la obtención de la máxima plusvalía de los asalariados

Elecciones en Euskadi...

(VIENE DE PAG. 1)

Desde luego, todo el mundo sabe que, en coyunturas especialmente favorables a la actividad económica, los superbeneficios patronales suelen ir acompañados de pequeñas, muy pequeñas, por cierto, mejoras para los trabajadores asalariados. Tiene su lógica.

El "tirón" de la economía vasca, ni tan fuerte, ni tan sostenido (ya empieza a hablarse de crisis y nuevas reconversiones), como se pinta, es debido, como se reconoce, al "tirón" de las economías imperialistas mundiales y a la enorme participación de la producción vasca en el mercado español, ya que, de cara al europeo y mundial, la capacidad de competencia conseguida por "nuestros" empresarios ha sido bastante exigua y descalificadora: aumento del 10,8% de las exportaciones en el 89 y del 23,4% en las importaciones.

Aun así, las cacareadas mejoras de la coalición PSOE–PNV necesitan de ciertas matizaciones.

Para empezar, el problema del paro. En la Comunidad Autónoma Vasca hay 160.000 personas paradas, el 18,7% de la población activa y dos o tres puntos por encima de la media estatal. Afirmaba no hace mucho Jaime Valdivielso, presidente de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Álava que "se hace necesario acostumbrarnos a vivir con un paro estructural muy superior al deseado". A él y a los suyos no debe de costarles mucho acostumbrarse.

La crisis del Golfo, la crisis siderúrgica que todavía no se ha solucionado, la carestía de los créditos a la pequeña y mediana empresa (15–18% frente al 6% en Francia y Alemania) y el anunciado recorte del gasto público anuncia nuevos aumentos del paro y un deterioro general y rápido de las condiciones de vida de los trabajadores.

Si la inflación del 89 fue, como acabamos de ver, del 6,2%, hemos de señalar también que la alimentación subió un 7,5% en la CAV y la vivienda un 8,8%, dos apartados en los que se va la mayor parte de los ingresos asalariados. Por tanto, el incremento salarial del 7,2% queda así en entredicho; sin contar con que las pensiones aumentaron tan sólo un 5%.

La política económica de la coalición que tantas satisfacciones ha dado a la gran patronal y a la banca en la CAV no constituye ninguna esperanza para la clase obrera y el pueblo de Euskadi. Nada se ganará con que vuelva a repetirse, ni con otra parecida. No es que la solución sea fácil, ni se trata de hacer demagogia, pero sí cabe plantearse muy seriamente que ni el nacionalismo, ni la socialdemocracia hacen progresar ni mejorar las condiciones de vida del pueblo.

La verdaderas causas del conflicto (y III)

La redistribución imperialista provoca guerra

Los "motivos" que han empujado al Irak de Saddam Hussein a invadir Kuwait: obtener la salida al mar, "recuperar" su vieja provincia, someter la indisciplina de Kuwait en la distribución de cuotas de producción de petróleo, no son suficientes para explicar un conflicto de tan grandes proporciones, del mismo modo que la abrumadora respuesta del Occidente imperialista, acaudillado por los EE.UU. no puede justificarse tan solo por un problema local.

En el conflicto del Golfo Pérsico concurren numerosos factores económicos, políticos y estratégicos, están implicados distintos países por distintas razones e intereses, pero no es casualidad que haya estallado precisamente ahora, cuando la "luna de miel" EE.UU.–URSS se ha transformado ya en matrimonio de conveniencia, cuando los enfrentamientos resultantes de la división del mundo en dos grandes bloques aparecían carentes de sentido por la propia quiebra de uno de esos bloques.

Pero, al contrario de lo que ha pretendido la demagogia imperialista sobre la distensión y la paz, es precisamente la derrota de la URSS como una de las dos superpotencias a escala mundial, lo que da origen a un incremento de la conflictividad en zonas concretas, donde su retirada produce un "vacío". El llamado Oriente Medio, es decir, la extensa zona que va desde el Mediterráneo al Golfo Pérsico y desde el Magreb hasta los confines de Irán, constituye desde principios de siglo un foco de tensión, de fricciones entre todas las potencias imperialistas cuya lucha por la hegemonía ha dado lugar a múltiples guerras, invasiones, golpes de Estado y maniobras políticas de toda clase.

Particularmente después de la II Guerra Mundial, en que se procede a la "descolonización" bajo la égida de los EE.UU., la estrategia imperialista pasó de la ocupación militar y política directa, al dominio interpuesto mediante regímenes títeres que garantizaran el saqueo económico –del petróleo esencialmente en este caso– junto con la hegemonía político–militar.

El bloque imperialista encabezado por EE.UU. creó y armó hasta los dientes al Estado de Israel, como Estado–policía, garante de sus intereses en la zona y amenaza permanente contra los pueblos árabes. Pero no bastaba con Israel. Las enormes dimensiones de esa región del mundo, la efervescencia política existente en todos sus países, la disputa con la URSS, reclamaban más. Los regímenes feudales y brutales de Arabia Saudí y del Irán del Sha, se convirtieron también en parte esencial del esquema de dominación occidental en la zona, dotados por EE.UU. y todo Occidente de unas inmensas maquinarias militares y represivas. Por su parte, la otra gran superpotencia imperialista, la URSS, bajo el pretexto del "apoyo a los pueblos en lucha", fortaleció sus posiciones en Siria, Irak y el Egipto de Nasser.

Las alternativas de la lucha por el poder en cada uno de esos países, los procesos de consolidación de las burguesías nacionales, alentados por los inmensos ingresos procedentes del petróleo, la disputa entre los diferentes regímenes por el liderazgo del panarabismo, han ido dando lugar a cambios en las alianzas y agrupaciones en la región: Egipto pasó con Sadat al bloque occidental, la revolución que derrocó al Sha dejó abierta la interrogante respecto a la posición de Irán... Pero en todos los casos, la política imperialista basada en la bipolarización, se esforzó por llenar los "espacios vacíos", por sustituir un gendarme por otro según las circunstancias.

Esta orientación es la que, junto con las ambiciones expansionistas de las clases dominantes de los grandes países de la zona y los múltiples problemas territoriales, nacionales y étnicos heredados de la definición de las fronteras según el gusto y el interés de las viejas potencias coloniales, ha conducido a una concentración inmensa de armamento en manos de esos regímenes, a la hipertrofia de los aparatos militares y policiales, que llegan a engullir hasta el 38% de los ingresos nacionales de un país como Arabia Saudí. Millones de hombres sobre las armas, economías de guerra, militarización de la vida de esos países, fortalecimiento de los sectores más agresivos y militaristas de las burguesías o las familias reales respectivas. Eso es lo que **todos** los países imperialistas han creado y promocionado en Oriente Medio, dando lugar a una tensión permanente. No importó nunca, ni importa ahora, a costa de qué sufrimientos para los pueblos, de qué regímenes de terror, barbarie y obscurantismo.



Mas a partir del declive de la URSS como superpotencia mundial, la desestabilización en la región estaba servida. Irak, Siria, Libia y aunque en menor medida también otros países, comienzan a sentirse huérfanos de patrón y abastecedor imperialista, y también a creer que pueden tener las manos libres para emprender sus propias aventuras y alcanzar sus propias ambiciones. Que Sadam Hussein, al frente de Irak, haya sido el primero, no significa que no puedan venir otros detrás, independientemente del desenlace de la crisis actual. Problemas, pretextos, ambiciones, barbarie y armas los hay en abundancia.

La fulgurante y brutal reacción de EE.UU. –secundado por todos sus socios occidentales– se explica precisamente por su necesidad de evitar la desestabilización de un orden imperialista cuyo mantenimiento a partir de ahora, va a recaer más intensamente sobre él. La "solidaridad" del resto de los países árabes, se funda también en el miedo a la ruptura del "equilibrio" impuesto. Sólo así se explica el "extraño" alineamiento de Siria junto a EE.UU., o los temores del reaccionario Hussein de Jordania. Pero los pueblos también cuentan, y aunque por el momento estén prisioneros de la política y las ambiciones de sus propios explotadores y opresores, el desarrollo de la situación puede dar lugar a sopresas desagradables para el imperialismo.

En cualquier caso, una de las lecciones de la crisis actual consiste en demostrar que el llamado "fin de la guerra fría", el fin del reparto del mundo entre dos grandes bloques, no conduce a la paz y a la distensión, sino todo lo contrario. Unos conflictos se apagan, pero estallan otros. Nunca en la historia de la burguesía se ha procedido a una distribución o redistribución de las esferas de influencia sin que en ello jugara un papel esencial la guerra. Tampoco esta vez.


James Baker (izquierda), junto al ministro sirio de Asuntos Exteriores, Faruk al Sharaa

Manifestaciones contra la intervención en el Golfo

ZARAGOZA

La convocatoria de la manifestación celebrada en Zaragoza el 16 de septiembre partía del Comité Ciudadano contra la Intervención en el Golfo, en el que participan la práctica totalidad de las fuerzas políticas, sindicales y sociales de izquierda, si se exceptúa la vergonzosa ausencia de CC.OO. que, por boca de la dirección carrillista regional, no ha querido formar parte de este órgano unitario. (Buen servicio le hacen al PSOE este tipo de silencios). Tampoco facilitan las cosas la propia IU que ha silenciado en todo momento las organizaciones convocantes y se oponía a cualquier conato de combatividad en la manifestación (por no hablar de su oposición a las consignas de deserción y a su aceptación implícita de las resoluciones de la ONU, tinglado en manos de las potencias imperialistas).

Los centenares de personas que formaron parte de la manifestación asumieron en su mayor parte una actitud ofensiva al final de ella, cuando se llegó al Centro Regional de Mando del Paseo de Cuéllar, en el que la policía estableció un cordón que impidió a los manifestantes rodear al mismo.

La difusión del comunicado de nuestro Comité Ejecutivo y de la prensa comunista, las banderas republicanas y algunas consignas coreadas en favor de la deserción, contra las bases yanquis y la OTAN, así como la solicitud del regreso de las tropas españolas del Golfo Pérsico fueron la nota más destacada de la manifestación.

Corresponsal

GRANADA

Bajo un fortísimo aguacero, el domingo día 16, tuvo lugar en Granada la manifestación convocada por la Plataforma contra la intervención militar en el Golfo Pérsico. Varios cientos de manifestantes recorrieron el centro de la ciudad, precedidos por una pancarta unitaria con el texto: "No a la guerra. No al envio de tropas. Desobediencia e insumisión. OTAN No – Bases Fuera".

La Plataforma convocante está compuesta por: CC.OO., UGT, CGT, PCE(m–l), IU, LCR, MCA, Asamblea por la Paz y el Desarme, MOC, Mili–KK, Asamblea de disminuidos físicos y otras organizaciones hasta un total de veinte, más diversas personas independientes. La manifestación concluyó con la lectura de un manifiesto unitario de todos los convocantes, que había sido suscrito también por numerosos profesores, escritores, etc., de Granada.

Corresponsal

MADRID

El domingo 16, se ha celebrado en Madrid una manifestación contra la intervención en el Golfo Pérsico, convocada por más de treinta organizaciones, entre ellas nuestro Partido, enmarcadas en el Comité contra la intervención en el Golfo Pérsico, de reciente creación.

Previamente, el martes 11 representantes de las organizaciones convocantes, hicieron entrega de un escrito en el Parlamento, en el que se criticaba la decisión del gobierno de Felipe González de enviar tropas al Golfo y se llamaba a oponerse a la movilización militar y luchar contra la guerra que preparan, a marchas forzadas, los EE.UU. y sus aliados.

Al tiempo que se presentaba este escrito y se hacían públicas, por diversos medios de comunicación, las primeras encuestas que ponían de relieve la mayoritaria oposición popular a la participación española en el conflicto, la Cámara de Diputados cerraba filas en torno al gobierno, dejando patente, una vez más, que sus señorías no representan, en absoluto, los intereses populares.

A resaltar la actitud de los portavoces parlamentarios de IU que, en contradicción con la posición de su organización madrileña, señalaban estar de acuerdo en un 80 por ciento con el voto de apoyo al gobierno y centraban lo esencial de su crítica en el hecho de que la intervención de tropas españolas no se da en el marco de la ONU (como si esta organización fuese, hoy, un foro de decisión, libre de las presiones de las potencias imperialistas).

En las jornadas previas a la manifestación, diferentes organizaciones de la órbita socialdemócrata y del PCE han venido tomando posición, con un hilo conductor común: rechazar, con matices más o menos "duros" la actitud del gobierno en su aspecto formal. Así, la falta de consulta previa al Parlamento, la adjetivación del despliegue militar como desmesurado, precipitado y peligroso, eran entre otras las razones políticas de su oposición. Por supuesto, ningún llamamiento a movilizarse, ninguna denuncia de las verdaderas razones que han llevado al conflicto y a la participación española en él.

Las organizaciones convocantes, por nuestra parte, hemos mantenido las posiciones de rechazo frontal a la participación en el conflicto y el llamamiento a la deserción en esta guerra ajena a los intereses de los pueblos. En el camino, alguna organización, como IU de Madrid, dio el paso, que valoramos positivamente, de convocar la manifestación, pero sin suscribir el llamamiento unitario por miedo a ir más allá en el camino de denuncia de la situación.

El domingo 16, varios miles de personas dejaron patente su rechazo a los planes del gobierno socialdemócrata de comprometernos en un conflicto ajeno.

Tenía lugar así la primera movilización unitaria en las calles de Madrid, contra la participación de tropas españolas en el Golfo.

Los días previos, durante la convocatoria y en la propia manifestación el pulso de la calle era distinto al que se respiraba en el Hemiciclo. Frente al ardor bélico de los prohombres de la patria, se imponía una consigna menos sútil, más directa y bien distinta: "¡Qué vayan ellos, que se maten ellos!"



Bloque del Partido en la manifestación realizada en Madrid, contra la intervención española en el Golfo

ASTURIAS

El día 12 de septiembre, se realizó una manifestación contra la intervención en el Golfo Pérsico, convocada por la Plataforma por la paz y la no intervención, organismo unitario que agrupa a más de treinta organizaciones, y creado a raíz de la decisión del gobierno español de participar en la intervención yanqui en el Golfo Pérsico.

En la manifestación participaron alrededor de unas tres mil personas, y entre las consignas propias del conflicto "Serra, Guerra, vosotros a la guerra",... volvió a sonar con fuerza el "OTAN no, bases fuera".

Frente a la Delegación del Gobierno y el Gobierno Militar terminó la manifestación con la lectura de un comunicado conjunto de todas las fuerzas, mientras numerosos jóvenes lanzaban consignas antimilitaristas frente al edificio del Gobierno Militar, protegido por la policía.

Esta ha sido una de las primeras acciones que continuarán en el futuro, con nuevas movilizaciones que harán resurgir el movimiento por la paz y antiimperialista que últimamente parecía aletargado. Hay que destacar en la parte negativa la actuación prepotente y antiunitaria de IU, que ha llegado a mezclar sus problemas internos con la convocatoria de la manifestación, lo que ha supuesto que le haya restado fuerza a la convocatoria; algo que se debe evitar de cara a nuevas acciones y a potenciar el trabajo unitario de la plataforma.

MALAGA

El pasado martes, día 11, a los 8 de la tarde, más de doscientas personas nos concentramos ante las puertas del Gobierno Civil de Málaga, siguiendo la convocatoria de 20 organizaciones políticas, sindicales y ecologistas. Entre ellas el PCE (m–l), MCA, IU-CA, CGT, Estudiantes Progresistas, Verdes, Colectivo de Objetores e Insumisos.

Durante la concentración fueron constantes las consignas contra el envío de soldados españoles al Golfo Pérsico, contra la decisión del gobierno PSOE de secundar los planes del imperialismo yanqui, contra la OTAN y las bases, etc.

Señalar por su importancia la parte final del llamamiento de estas veinte organizaciones que dice: "Las organizaciones y colectivos abajo firmantes, consecuentes con la actitud adoptada ante este conflicto y en defensa de la paz, **ayudarán** y prestarán su apoyo **de forma práctica** a todos aquellos jóvenes que se declaren insumisos o decidan desertar".

El acto del pasado martes es el primero en contra de la guerra celebrado en Málaga. En los planes de futuro urgente están una manifestación, concentraciones en el puerto de Málaga para que deje de ser lugar de descanso y de apoyo logístico de los barcos yanquis y de la OTAN, preparar la participación en las marchas a Morón y Rota, y lograr la participación activa de sindicatos y organizaciones vecinales, juveniles y de padres y extender este movimiento contra la guerra a todos los barrios y pueblos.

Corresponsal

De La Prensa

Artículo publicado en EL INDEPENDIENTE, el 13 de septiembre de 1990.

Cuestión de melones

El presidente afirmó en las Cortes que si Kuwait, en lugar de petróleo, produjese melones él habría actuado igualmente ante la invasión. No sé qué solidaridad siente González respecto a los melones, pero sé que en tal caso se habría quedado solo. Y también sé que él lo sabe; si no, sería mucho peor y más peligroso para todos nosotros. Su asombro ante las referencias a la doble moral y a la hipocresía política (como si fuese el paladín de los derechos humanos y de la democracia, al que ni siquiera se le hubiese pasado por las mientes tal horror) no es más que un ejemplo de hipocresía política y de doble moral.

Antonio Gala

En torno a la expedición al Golfo

El Ejército, a debate

La pasada semana, varios medios de comunicación han hecho públicos los resultados de diversas encuestas relativas a la participación de tropas españolas en el despliegue del Golfo. Como siempre, es necesario el máximo de cautela al interpretar estos resultados, puesto que la manipulación es en ellos el pan de todos los días. No obstante, permiten una conclusión clara: la mayoría de la población es contraria a la participación directa en una guerra en el Golfo; incluso, una amplia mayoría de los votantes del belicoso partido en el Gobierno. Un partido que, según parece, está buscando solapadamente la manera de ampliar los efectivos militares destacados en la zona del conflicto, para seguir el ejemplo de sus "mayores".

El rechazo es aún mayor respecto al envío de reclutas obligatorios a esta aventura de incierto final. En muchos casos, la perplejidad inicial ante esta decisión está dando paso a una indignación creciente, a medida que se van conociendo detalles tales como el de la violación del secreto en las comunicaciones de los jóvenes marineros: las llamadas telefónicas están limitadísimas en número y duración –apenas un par de minutos como máximo–, con pésima calidad de sonido y siempre en presencia de oficiales y suboficiales; la correspondencia se reduce obligatoriamente al envío de postales, y nunca cartas en sobres cerrados...

La Constitución demuestra una vez más ser tan indefendible desde el lado del pueblo, como fácilmente violable por quienes de modo oficial la representan. Así, esta expedición militar está constituyendo un auténtico rosario de inconstitucionalidades, comenzando por el hecho mismo de su envío fuera del territorio nacional, sin declaración previa de guerra, sin que exista riesgo alguno para la soberanía –puesta en entredicho, precisamente, por ese envío decretado por terceros– y sin ningún carácter defensivo, hasta la transgresión de los derechos individuales, constitucionalmente reconocidos, de los reclutas.

Todo ello ha reavivado un debate ya iniciado con anterioridad: el de la obligatoriedad o voluntariedad del servicio militar.



Aspecto del bloque de insumisos que participaron en la manifestación contra la intervención en el Golfo, el pasado día 16 en Madrid.

HACIA LA PROFESIONALIZACION

La monstruosidad que significa el envío de reclutas obligatorios a una acción de este tipo, ha hecho que el ejército actual recabe un rechazo mucho más unánime entre amplísimos sectores de la población y, en particular, entre los más jóvenes.

Los partidos parlamentarios se han visto obligados a retomar el asunto, que parecía haber quedado –a ese nivel parlamentario– congelado tras la campaña electoral del 89. Ya entonces, señalábamos que existía entre ellos una coincidencia de fondo, con la excepción, entonces, del PP, que ahora ha plegado velas y se ha sumado a la mayoría: el proyecto era y es avanzar hacia un ejército profesionalizado.

Felipe González señalaba entonces: "La nueva situación internacional permite abordar una nueva revisión de la estructura y organización de las Fuerzas Armadas, de forma que alcancemos una mayor eficacia operativa con un menor número de efectivos más pagados". El mismo ejército estaba también de acuerdo, no sólo desde el punto de vista técnico–operativo, sino también por sus aspiraciones de obtener respaldo social. En efecto, en un informe de aquella época, el Gabinete de Estudios del Ejército de Tierra sugería la reducción del servicio militar a 6 meses, a medio plazo, y señalaba que tal medida "sería muy bien aceptada por los ciudadanos, y podría suponer un nexo de mayor unión entre el pueblo y las Fuerzas Armadas".

Las diferencias estribaban en los ritmos y los plazos. Y los problemas, ante todo, eran y son dos: el coste económico, y el del número de efectivos, cuya reducción brusca podría significar un caos completo para la estructura castrense, al no poder ser sustituidos por los efectivos del voluntariado especial, cuyo número está aún muy por debajo de las expectativas y necesidades previstas por el Estado Mayor del Ejército. Las mismas dudas se mantienen. En su comparecencia ante el Congreso, el almirante Rodríguez Martín–Granizo, Jefe del Estado Mayor de la Defensa, acaba de advertir: "No sé si sería factible en la nación española encontrar el suficiente número de voluntarios para formar un Ejercito". Una confesión interesante, en cualquier caso.

«La monstruosidad que significa el envío de reclutas al Golfo ha hecho que el Ejército actual recabe un rechazo mucho más unánime entre amplísimos sectores de la población y, en particular, entre los más jóvenes»

Tal vez la misma evolución de la situación internacional –a partir de los sucesos del Golfo– vuelva a aconsejar una no renuncia a la participación de soldados de recluta obligatoria en el Ejército, pero eso está aún por ver y, en cualquier caso, la profesionalización es ya un camino sin retorno. La duración del servicio militar obligatorio se verá reducida, posiblemente a 6 ó 7 meses, y de forma más acelerada que lo inicialmente previsto por el Gobierno. El servicio del voluntariado especial –de 3 a 8 años de duración, y remunerado– se promoverá con más recursos económicos. Esas serán las realidades a corto y medio plazo; a largo plazo, el panorama es aún incierto, y depende de muchos factores.

Paralelamente, se anuncia la posibilidad de que el Congreso elabore un Estatuto del Soldado, en el que se reglamenten sus derechos y obligaciones. Con toda probabilidad, será más bien un pliego de caridad, en el que se reclame un trato humanitario más digno para los reclutas; pero, el propio texto constitucional, establece imperativamente una mutilación básica: no podrán registrarse los derechos democráticos y de participación política, puesto que, según la carta magna, el ejército debe ser "apolítico". Una prohibición que sólo rige para la tropa, no para los mandos, evidentemente. En suma, esta iniciativa no parece ser más que un intento de lavar la cara al Ejército en este mal momento que atraviesa.



"La denuncia y la lucha contra este Ejército pasa por impulsar la reivindicación del pleno reconocimiento y libre ejercicio de todos los derechos democráticos para los jóvenes reclutas".

Contra este Ejército

Este Ejército ha dado un nuevo paso. A su carácter fascistoide y antidemocrático añade ahora el de amigo de intervenciones imperialistas. A su consabido desprecio hacia los derechos y la dignidad de los jóvenes reclutas, añade ahora el desprecio hacia sus vidas. El odio que está recogiendo es aún poco comparado con sus méritos.

La denuncia y la lucha contra este Ejército cobra ahora una mucho mayor importacia y urgencia, y tiene tres líneas principales de desarrollo:

a) Promover la idea de la **deserción** como respuesta a cualquier medida de intervención militar. Una idea ésta de la que aborrecen todos los partidos parlamentarios pro–constitucionales.

b) Respaldar activamente el movimiento de insumisión; esto es, de rechazo radical y consciente a este Ejército, y de reivindicación del elemental derecho democrático de todo jóven a **no** formar parte de él contra su voluntad.

c) Impulsar la reivindicación del pleno reconocimiento y libre ejercicio de **todos** los derechos democráticos –expresión, reunión, asociación y participación política entre ellos– para los jóvenes reclutas.

BERNA (Suiza)

Por una Europa de los trabajadores y no de los capitalistas

El día 15 de septiembre tomaron parte en una manifestación en Berna (Suiza), unos 20.000 trabajadores que respondieron a la llamada del Sindicato de la Construcción y de la Madera, secundado por los demás sindicatos suizos, así como diversos partidos políticos de izquierda, entre ellos el nuestro, y diversas asociaciones de emigrantes.

En la tribuna de oradores estaban entre otros, aparte del presidente del Sindicato convocante, Bruno Trentin, secretario general de la CGIL (Italia) y Nicolás Redondo, secretario general de UGT (España), y vicepresidente de la Central Europea de Sindicatos (CES).

La intervención del presidente del Sindicato de la Construcción de la Madera giró en torno a las condiciones laborales y salariales que padecen los obreros de la construcción, que es una de las ramas productivas en Suiza peor pagada y con mayor número de accidentes, muchos de ellos mortales, no es por casualidad que la mayoría sean trabajadores extranjeros y una gran parte pertenezcan al llamado contingente de temporeros (este trabajador sólo puede trabajar un máximo de 9 meses al año, paga todos los impuestos como los demás, pero ni puede tener aquí su familia, ni permanecer en el país una vez finalizado su contrato; en caso de despido, puede suponer el inmediato abandono del territorio). La movilización del sindicato se comprende, si se tiene en cuenta que la inflación en Suiza, este año alcanzará el 7 por ciento y en la rama de la construcción tan sólo hay una subida automática hasta un 3 por ciento, lo demás debe ser negociado y si tenemos en cuenta que el derecho a la huelga no existe debido a un pacto firmado por los mismos sindicatos, se comprende la necesidad de la movilización por parte del sindicato para poder sentarse en la mesa de negociación con un poco de credibilidad y de fuerza.

Las intervenciones en materia internacional estuvieron centradas en la necesidad de la solidaridad internacional, entre los trabajadores de dentro y fuera de Europa para hacer frente al capital monopolista, ya que ellos sí que están desde hace tiempo coordinados a todos los niveles.

La concentración estuvo animada por diferentes grupos musicales y folklóricos, que junto al ambiente combativo de los asistentes, pusieron el colorido a la Plaza Federal de Berna.

Corresponsal

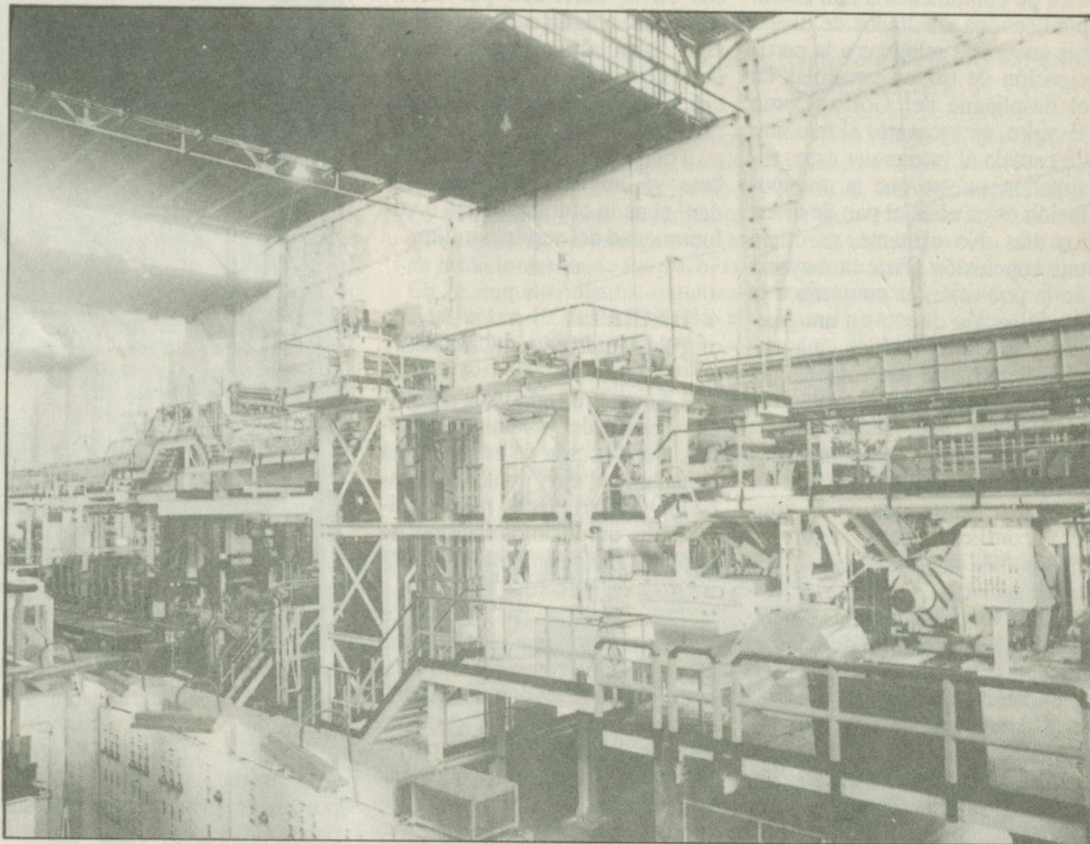
La siderurgia vasca

Las responsabilidades en AHV

A.H.V. está pasando por una de sus mayores crisis de identidad como empresa; cuestionándose desde todos los sectores su viabilidad futura, justo después de terminado su proceso de reconversión industrial, que además de la renovación de sus instalaciones de producción supuso la pérdida de plantilla, pasando de 10.596 trabajadores en 1984 a los 6.590 de finales de 1990 (6.704 en julio de 1990).

Pero que A.H.V. después de su creación en 1902 se encuentre en situación tan delicada se la debemos no al esfuerzo de los trabajadores, sino a una clase burguesa mucho más interesada en embolsarse los beneficios que la empresa producía que dedicarlos a la investigación y a la puesta a punto en tecnología ya que tiempo han tenido desde su creación a principios de siglo para encontrarnos a la cabeza de los nuevos procesos. Pero eso no ha sido así, debido a la burguesía que hemos padecido mucho más emparentada con la esclerótica clase feudal que con la que exigían los tiempos y propició la revolución industrial en el resto del continente. Representantes de ella fueron, a modo de ejemplo, los presidentes que hemos tenido, como Enrique García Lamal, Villar Mir o Claudio Boada, que también fueron ministros franquistas o banqueros del reino, más interesados en obtener beneficios propios, mientras forzaban a la empresa a seguir a remolque de las nuevas tecnologías que iban surgiendo, como Acerías L.D., Coladas Continuas, etc.

Otro aspecto importante para explicar cómo nos encontramos hoy día, es la entrada que hizo el gobierno del PSOE en la CE, regalando todo un país al capital europeo; donde las empresas siderúrgicas de la Comunidad Económica, mucho más fuerte tanto por su nivel tecnológico como por la capacidad de sus instalaciones han entrado a saco en el mercado nacional y AHV se ha visto reducida y expulsada de sus mercados hasta hace poco naturales. Ejemplo de ello puede ser el llamado bote en dos piezas (lata de cerveza o refrescos) del que hemos estado dos meses (mayo y junio) sin producir hojalata para su fabricación, porque la British Steel se está haciendo con el mercado. Dicha empresa ha adquerido, además, recientemente la empresa Aristrain, con vistas, sobre todo, a través de su extensa red comercial poder colocar sus productos.



Línea dual hojalata/chapa cromada de AHV.

Así con la entrada de España en la CE, hemos pasado a que el 51 por ciento de la bobina consumida en caliente en enero de 1990 en España ha sido de importación. Que durante los meses de enero y febrero de este año se han importado 112.000 toneladas de bobina en caliente, un 113 por ciento más que en el mismo período del año anterior, y en el conjunto de todos los productos se ha importado un 78 por ciento más.

El cuadro adjunto nos ofrece una idea clara de lo que representa dicha penetración de la siderurgia, fundamentalmente europea en el mercado nacional:

Pero aparte de que las importaciones ha aumentado un 51 por ciento y 52 por ciento, respectivamente, la siderurgia europea está tirando los precios hacia abajo con la idea de hacer inviable el futuro de la siderurgia integral nacional, y una vez destruida ésta, imponer entonces en el mercado su propio precio. Así AHV vendió la bobina en julio a 39.627 pesetas/Tm y en lo que va de año lleva una media de 46.139 pesetas/Tm, frente a las 53.205 de media que tuvo en 1989.

En cuanto a los resultados económicos, hemos pasado en pocos meses del optimismo al más negro pesimismo. Así en abril del presente año la empresa llevaba unos beneficios acumulados respecto al presupuesto de 1.227 millones de pesetas. Según la empresa, estos buenos resultados alcanzados en los primeros meses del año eran fruto de la buena marcha de las instalaciones, de los precios de compra y del favorable cambio del dólar. Beneficios estos que al mes de julio se habían transformado en 1.899 millones, pero de pérdidas, habiendo tenido unas ventas de 2.330 millones por debajo de las previstas en lo que va de año.

Como consecuencia de todo ello se han producido ya los primeros paros en las instalaciones, como la del horno alto 2—A del 1 al 13 de mayo o la reducción de producción al 95 por ciento de lo presupuestado en un principio para el presente ejercicio, lo que significa pasar de 43 coladas/día a las 41, con una pérdida de producción de 220 toneladas de acero por día.

Así las cosas a AHV le han salido algunos novios como Ensidesa, a lo que se opone el gobierno vasco (PNV), que a través de un informe de "Arthur Andersen" indica que el nivel tecnológico de las instalaciones de AHV no es el adecuado, lo que genera una baja productividad y costes elevados. Cuando hasta ahora a los trabajadores de AHV se nos había dicho que con la reconversión teníamos unas instalaciones punteras y competitivas. Ya vemos como nuevamente nos hemos quedado atrás. Pero la parte fundamental de dicho informe, que hacía suyo el PNV, era que AHV debe buscar un socio europeo fuerte (AHV necesita un socio industrial que aporte desarrollo tecnológico, solidez financiera... para garantizar su futuro). Como si esa empresa fuerte de la siderurgia europea vendría de hada madrina o de madre Teresa de Calcuta, ofreciendo dinero gratuitamente para sufragar las pérdidas, manteniendo todas la instalaciones y todos los puestos de trabajo. Muy al contrario, como capital agresivo que es, no podemos esperar más que una nueva reconversión, cerrando todas las instalaciones antiguas o deficitarias, como la cabecera que para su mantenimiento necesitaría una fuerte inyección económica, y con reducciones fuertes de personal, como se ha hecho ya con otras empresas como SEAT o se está haciendo con PEGASO. El futuro pues, para los trabajadores de AHV no lo tenemos asegurado, ni trabajando en solitario o buscando la unión con ENSIDESA o el socio europeo.

Con todo este panorama, una burguesía pensando sólo en sus propios beneficios, y no en la reindustrialización constante de la empresa y la entrada de España en el Mercado Común, los trabajadores de AHV tenemos que estar alerta ante una previsible nueva reconversión (cierre de instalaciones) con lo que conllevaría de pérdida de puestos de trabajo, para que no se produzca ni un sólo despido.

PRODUCTO	EMPRESA	M. TN. 1989	M. TN. 1990	VARIACION (tanto por ciento)
BOBINA EN CALIENTE	AHV	236	181	–23
	ENSIDESA	272	175	–36
	TOTAL	508	356	–30
	IMPORTACIONES	179	270	+51
	TOTAL	**687**	**625**	**–9**
TOTAL CONSUMO PRODUCTOS	AHV	422	389	–8
	ENSIDESA	654	555	–15
	TOTAL	1.076	944	–12
	IMPORTACIONES	357	544	+52
	TOTAL	**1.433**	**1.489**	**+4**

VALENCIA

Represión sin fundamento

El pasado jueves, día 13, cuando dos jóvenes estaban tranquilamente tomando unas copas en la mesa de un céntrico bar en la ciudad de Valencia, se vieron sorprendidos con la entrada, pistola en mano, de unos policías en dicho bar. Al momento se vieron rodeados y amenazados, sin que nadie pudiera acercárseles a ver qué pasaba. Se los llevaron en coches separados a la comisaría y allí siguieron los interrogatorios, toma de huellas, etc...

Al final se enteraron de que, gracias a la llamada telefónica de un cliente del bar, habían sido confundidos como miembros del GRAPO.

Esta acción nos demuestra una vez más cómo los ciudadanos estamos a expensas de lo que la policía quiera hacer con nosotros (claro, ellos tienen las armas), a la torera, sin comprobar la veracidad de la llamada y saltándose lo que dice la Constitución sobre la presunción de inocencia hasta que se demuestre lo contrario. Aún tuvieron suerte de no hacer ningún movimiento que les resultase a la policía extraño, ya que se hubiesen llevado algún que otro balazo.

Denunciamos esta actitud brutal de la policía y en general del aparato del Estado que, con la excusa de "luchar" contra el terrorismo, fomenta el miedo entre la población y los "chivatazos" hechos sin fundamento.

Plan General de Ordenación Urbana de Madrid

El cuento de la lechera

El pasado mes de junio el alcalde Sahagún presentaba a su comisión de gobierno el avance del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (PGOUM), toda una serie de propuestas de marcado carácter electoralista que, como han señalado los grupos de oposición municipal, significan el pistoletazo de salida de la carrera por la vara de edil de la villa.

Había una vez un gobierno —que no un poder— municipal PSOE—PCE que asumió, junto con el desmembramiento del viejo movimiento reivindicativo ciudadano, la redacción de los "Criterios y Objetivos para la Revisión del Plan General en el Término Municipal de Madrid". Contra aquellos criterios se alzaron, al unísono, los ogros del Colegio de Arquitectos, los gigantes de la promoción inmobiliaria y los enanos de la derecha cerril. Surtió su efecto, al parecer, porque del cumplimiento de los objetivos apenas se supo. Solitos en "la movida" a partir del 83, los sociatas se dedicaron, como era de rigor, al "diseño" de toda una serie de Grandes Operaciones Urbanas de dudosísima eficacia para resolver los grandes desequilibrios de la capital, mientras desde la Moncloa el "Decreto Boyer" del 85 desleía en agua de borrajas la metafísica social del bienintencionado Plan General que una vez redactaron las lejanas "corporaciones democráticas".



La rehabilitación de las viviendas del casco antiguo es una de las reivindicaciones de los vecinos todavía sin resolver.

Por seguir con los antecedentes: cuatro eran los grandes objetivos de aquel Plan General madrileño:

1) **Garantizar el derecho a la ciudad**. Sin embargo, la pérdida de población es continua desde el 75. Si entonces contaba el municipio con 3.228.057 habitantes, en 1986 había perdido 169.875 de ellos, fundamentalmente en los distritos centrales —con el consiguiente e inmediato incremento de la terciarización—, y descensos, entre 1981—86, del 11,62 por ciento de los residentes del Distrito Centro, del 7,06 por ciento en Salamanca y del 7,67 por ciento en Chamberí; éxodo que ha afectado particularmente a la población joven. Mientras tanto, las acciones de la Empresa Municipal de la Vivienda (EMV) en estos distritos no han pasado de anecdóticas por su escasa entidad.

2) **Reequilibrar socialmente la ciudad**. Junto a ciertas mejoras en las zonas marginales de la periferia y los programas de Remodelación de Barrios, los nuevos equipamientos y zonas verdes, apenas se ha suavizado el modelo territorial supercentralizado, ni la difícil accesibilidad al centro de los residentes en los extrarradios. Tampoco se han invertido las diferencias norte—sur y centro—periferia; a lo que hay que añadir las elevadísimas no ya bolsas sino contenedores de pobreza, que cifra a los indigentes en nuestro capital en 700.000, lo que unido a las altísimas cuotas de desempleo juvenil da como resultado que la tendencia a la polarización social no sólo no se haya frenado, sino al contrario.

3) **Hacer habitable la ciudad**. El caos circulatorio y los acuciantes y gravísimos problemas de transporte colectivo, la contaminación y deterioro ambiental y el resto de lacras que los madrileños denuncian a diario patentizan, sin necesidad de comentarios, los resultados al respecto.

4) **Recuperar la ciudad**. En efecto, para el gran negocio inmobiliario y especulativo, las multinacionales, los residentes de rentas altas: beneficiarios principales de las, por otra parte, escasas medidas rehabilitadoras; para el sector terciario y de oficinas, la congestión automovilística, etc., etc. Y ¿de aquellas fiestas que quisieron ser populares, qué se hizo? Tampoco las reivindicaciones "Normas de Participación Ciudadana" han servido demasiado para el control efectivo y la participación vecinal.

Así las cosas, echándoles los ogros al supuestamente "inflexible" Plan General y argumentando los sociatas, y también IU, que lo que les ha pillado de sorpresa es la posupuestísima "prosperidad económica" que todo lo trastoca, llegan en junio Sahagún y los suyos y nos avanzan su "ambición y voluntad decidida de reordenar el Madrid del siglo XXI", tal como suena. De modo que, emulando al mago Merlín, Sahagún construirá 110.000 viviendas en diez años, cuando "el parque total de viviendas que Madrid ha generado a lo largo de su historia es de 1.200.000" (Sahagún dixit); una Casa de Campo del Este, parques empresariales, las operaciones Chamartín, Campamento, Arroyo del Fresno, ensanche de Carabanchel, Parque Ciudad del Manzanares, proyecto Méndez Alvaro... las M—45 y M—50 y las interconexiones entre la M—40 y M—50; ampliará el Metro hasta Carabanchel, Hortaleza, Canillas, Vicálvaro y Vallecas Villa; invertirá en intercambiadores de transporte, en ferrocarriles de cercanías, etc., etc., "para hacer de Madrid la puerta de entrada de América en Europa". Y por si todo ello fuera poco, junto a tan delirante Plan General, se ha sacado de la manga la carta oculta del "Plan Estratégico": un debate de 15 meses y 200 millones de presupuesto para que la empresa Promadrid (integrada por el Ayuntamiento, la Confederación Empresarial Independientes y la Cámara de Comercio) lucubre un Madrid—93 "capital financiera, cultural y comercial entre las más importantes del mundo". De ahí el famoso **megaeropuerto** de Sahagún, quien teme que Madrid "al estar situada en la periferia del continente europeo, se quede descolgada, al trasladarse el punto de gravedad al eje central, que pasa por Berlín". Tales son algunas de las "imperiales" quimeras del alcalde.

Sin pretender herir su megalómana sensibilidad, nos permitimos recordarle que los grifos del gobierno de la nación continúan aún en manos de otros, de los mismos de quienes depende la ejecución de la Ley del Suelo, el "Plan Felipe" de transporte y otras "minucias" por el estilo; por no referirnos a asuntos más caseros como el de la incapacidad para gestionar los actuales presupuestos municipales, el del pertinaz retraso del Plan—18.000 y las recalificaciones de suelo urbano, pues, lo de la Capita Cultural Europea del 92, mejor ni mencionarlo.

Y es que, pase que un Monsieur le President —Mitterrand, por más señas— pretenda pasar a la historia de la urbanística parisina como el faraón de finales de siglo, sustentado, eso sí, por el cosmopolita imperialismo galo; pero que un vulgar villano madrileño —A.R. Sahagún "Pelopincho"— pretenda hacer carrera disfrazado, en los umbrales del siglo XXI, de Lechera del cuento, nos parece excesivo.

Ordóñez en Roma...

(VIENE DE PAG. 1)

Mientras, en Madrid, el gobierno enarbola amenazador el hacha de la austeridad, Ordóñez el peregrino, ha ejercido de siervo generoso y ha hecho promesa de pagar religiosamente sus diezmos a una Iglesia española que los ve diezmados por la falta de ardor de sus creyentes/contribuyentes. En efecto, el ministro ha anunciado al Papa la buena nueva de que el Estado sufragará sin regateos el agujero financiero de la Iglesia española.

Según ha trascendido, Ordóñez dió garantías a S.S. Juan Pablo II de que el gobierno prorrogará de manera indefinida las aportaciones establecidas en los acuerdos con el Vaticano de 1979, según los cuales ha de enjugar la diferencia entre la subvención actualmente establecida (unos 15.000 millones de pesetas) y el montante total de lo recaudado entre los fieles a través de la declaración de la renta. Una diferencia que puede preverse cercana a los 10.000 millones de pesetas.

Por otra parte, el gobierno se ha comprometido también a seguir gastando los 11.000 millones de pesetas para la enseñanza religiosa en las escuelas, y los 130.000 millones de ayuda a los centros de estudio propiedad de la Iglesia. Para evaluar la dimensión de estas cifras, vayan unas notas de contraste; según el presupuesto de gastos del Estado para 1990, al Ministerio de Cultura le corresponden 49.123 millones; al de Asuntos Sociales, 35.014 millones; al de Administraciones Públicas, 35.750 millones; al de Asuntos Exteriores, 67.120 millones. Calcúlense los porcentajes, súmese, réstese, compárese, y se hará un poco de luz sobre el peso de los Asuntos Eclesiásticos en las prioridades presupuestarias de este gobierno. Anádase, si se quiere, que la cantidad mencionada representa aproximadamente el 14,45% del gasto total presupuestado en 1990 para el Ministerio de Educación y Ciencia.

Tras la entrevista, Fernández Ordóñez aseguró, satisfecho, en rueda de prensa que, en lo relativo a los problemas españoles, "el Papa ni me expresó preocupaciones especiales ni crítica alguna". na". ¿Cómo había de hacerlo? Máxime teniendo en cuenta que España es un caso único en Europa: ni siquiera en Italia, pese a que el catoliquísmo partido de la Democracia Cristiana lleva ya 40 años en el poder, los colegios religiosos han recibido ni una sola lira del Estado...

Todo ello no hace sino confirmar la vergonzante confesionalidad que caracteriza aún al Estado español y que el Gobierno trata de prorrogar, según parece, hasta el fin de los tiempos. Todo ello no hace sino delatar los muchos resquicios que deja la LOGSE recién aprobada para que la Iglesia siga haciendo su agosto en la enseñanza, vendiendo biblias como libros de texto y crucifijos como material de laboratorio. Y, sobre todo, demuestra la enorme distancia que separa aún al Estado español —y a los proyectos del Gobierno de Felipe González— de una democracia madura, sin lastres de vasallaje, en la que el laicismo, la aconfesionalidad y la separación Iglesia—Estado son principios elementales y denifitorios. España, en esto, sigue siendo diferente, vergonzosa, lamentable y medievalmente diferente. Hemos pasado de la España de los Reyes Católicos a la de los "socialistas" católicos. Bonito avance.

Entrevista con Tota Quinteros...

(Viene de pag. 12)

Elena, que desapareció en 1976, fue secuestrada en la misma embajada de Venezuela en Montevideo, donde se había refugiado. Su caso provocó la ruptura de relaciones diplomáticas entre estos dos países. Han salido a la luz, en junio de este año, unos documentos calificados de "secreto" por el Ministerio de Relaciones Exteriores de la dictadura, en los que se analizaba el "caso Venezuela" y la conducta a seguir. En estos documentos se implica directamente al entonces ministro de Relaciones Exteriores Juan Carlos Blanco, hoy senador por el Partido Colorado, así como a otros altos cargos del Ministerio que hoy continúan en activo e incluso han ascendido en su carrera. Esto ha dado actualidad al caso de Elena y al de los "desaparecidos".

Tota Quinteros es además miembro de las Madres de Desaparecidos, que todos los viernes se reúnen en la Plaza Libertad de Montevideo y que continúan la lucha por esclarecer el paradero de sus hijos.

V.O.: Tota, ¿qué tiempo lleváis organizadas las Madres de Plaza Libertad?

TQ: Nos hemos formado ya hace muchos años, desde el momento de la dictadura. Las madres que estaban dentro de Uruguay tuvieron una lucha muy grande para poder organizarse, para poder actuar, porque la dictadura era tan tremenda que no podían hacerlo. Yo estuve en el exilio, allí formamos una agrupación de madres de desaparecidos, ya que teníamos en realidad muchas más posibilidades que en el interior, incluso teníamos representación en la Comisión de Derechos Humanos, en la Subcomisión, en el Grupo de Trabajo... Después poco a poco, cuando pudimos volver, integramos el mismo grupo, que luchamos como lo hacen y lo hicieron también las Madres de Plaza de Mayo para saber la verdad de lo que les pasó a nuestros hijos. Estuvimos muy unidas en la comisión pro-referéndum de caducidad.


Tota Quinteros, concejal del Frente Amplio en Montevideo y miembro de las Madres de Desaparecidos.

P: El referéndum para aprobar la Ley de Caducidad dió la posibilidad a las Madres de Desaparecidos para realizar una amplia campaña. ¿Cómo se realizó esta campaña y el papel desempeñado por las Madres?

R: En 1986 se aprobó la Ley de Caducidad, durante los dos años anteriores se estuvo realizando la campaña pro-referéndum en la que las Madres de Plaza Libertad jugaron un importante papel. En la Comisión estaban las tres presidentas, tres mujeres: la esposa de Miquelini (senador que fue asesinado en Argentina), la esposa de Gutiérrez Ruiz (presidente de la Cámara de Diputados, también asesinado en Argentina) y María Esther Gastide Islas, que es una compañera que tiene a su hija y a su yerno desaparecidos y es la abuela de Mariana, que desapareció junto con sus padres y después se la pudo localizar en manos de un represor argentino. Este caso tuvo mucha repercusión en la opinión pública.

P: Es decir, que las dos dictaduras, la argentina y la uruguaya, colaboraron mutuamente en los secuestros y desapariciones de todos los que consideraban subversivos... y siguen colaborando.

R: Sí, sí. Esta niña de que hablo todavía está en manos del represor argentino, que desapareció con ella cuando el juez había autorizado la prueba sanguínea. También tenemos el caso de otro niño, que fue sacado de las manos de su madre cuando tenía veinte días. La madre fue secuestrada en Argentina con un grupo de trece uruguayos en julio de 1976; después de tenerlos en una cárcel clandestina en Buenos Aires fueron llevados a Uruguay, y estuvieron encarcelados dos años. En este caso tenemos el mismo problema, los padres supuestos se niegan a someterse a la prueba de sangre, y los jueces y fiscales tampoco la conceden.

P: El viaje que has realizado a Europa está relacionado con el caso de tu hija Elena Quinteros y la aparición de un documento "secreto", ¿no es cierto?

R: Vine a Ginebra, a la Subcomisión de Derechos Humanos, al Grupo de Trabajo de Personas Desaparecidas. Uno de los motivos es la aparición del documento secreto, en junio, en la Presidencia de la República, que implica al que era Ministro de Relaciones Exteriores en la época de la desaparición de mi hija Elena, Juan Carlos Blanco, que realmente es el culpable, ya que en este documento está bien claro que él, junto con el representante de Uruguay en Venezuela, Julio Cesar Luminachi, y Alvaro Alvarez, Director de Política Exterior (que fue quien hizo de puño y letra el documento aparecido), fueron los que discutieron y decidieron la suerte de mi hija.

Este documento demuestra que la más alta jerarquía política y militar estuvo implicada en los casos de desaparición y torturas. Ya lo supuníamos claro está, pero queda brutalmente demostrado con los documentos aparecidos.

P: Estos individuos siguen en activo, no han sido siquiera procesados, ¿qué cargos ocupan en la actualidad?

R: Alvaro Alvarez en la actualidad es embajador de Uruguay en Gabón; Juan Carlos Blanco es ahora senador por el Partido Colorado, Julio César Luminachi es director de Asuntos Jurídicos del Ministerio de Relaciones Exteriores. Todos los implicados han seguido su carrera diplomática.

Lo que es importante es que como existe este documento en el caso de Elena, pueden existir otros muchos documentos en los otros casos. Nosotros tenemos que seguir luchando para esclarecer la verdad.

P: ¿Cuántos desaparecidos hay?

R: Hay 127 uruguayos desaparecidos en Argentina, 31 en territorio uruguayo. El ejército uruguayo innovó en esa materia y destinó una división para actuar en la Argentina, y en Brasil, donde también tenemos 2 casos de secuestros, y otros 2 casos en Paraguay. El ejército uruguayo no tenía fronteras para la represión...

Nos interesa que esto se denuncie porque hay que advertir a la opinión pública española cuál es la situación de estas nacientes "democracias", que son débiles, y que la única forma de fortalecerlas desde el punto de vista popular es encontrar la verdad y que se haga justicia. Nosotras vamos a seguir peleando por ello.

V.O.: Nos hacemos eco de vuestras denuncias... También hablamos con Milton Romani, del Movimiento de Participación Popular (MPP) –una de las organizaciones del Frente Amplio–, sobre la situación e historia reciente de Uruguay, entrevista que, debido a la falta de espacio, publicaremos en el siguiente número de VANGUARDIA OBRERA.

Reunión del Comité Militar de la OTAN...

(VIENE DE PAG. 12)

en el famoso preámbulo impuesto por el PSOE para asegurarse el sí a la OTAN en el referéndum. Un "preámbulo", conviene recordarlo, que contenía tres premisas ahora pisoteadas por el Gobierno. Era el 12 de marzo de 1986. No han esperado mucho.

El Gobierno del PSOE no sólo ha participado en la reunión militar de la OTAN (nada menos que para concretar planes de intervención y guerra en una región teóricamente fuera del espacio geográfico de la OTAN), sino que además ha sido el anfitrión de un puñado de generalotes paseados de Rota a Zaragoza y del portaaviones "Príncipe de Asturias" a Madrid.

La asistencia de Colin Powell, que ya a comienzos de agosto en la reunión de la OTAN de Bruselas inclinó definitivamente a Felipe González para mandar tropas al Golfo, ha vuelto a significar, en esta ocasión, un empuje para la incorporación de parte de los países de la OTAN al conflicto del Pérsico. Colin Powell no ha acudido a esta reunión para garantizarse el respaldo armado y económico de aliados como Inglaterra o Francia, que ya hace tiempo, y por distintas razones, han optado por volcar sus efectivos en el conflicto. Powell ha venido a dar un último toque a los Felipe, Serra y Ordóñez para que se vuelquen en el envío de tropas al Golfo Pérsico, así como a otros países de la OTAN.

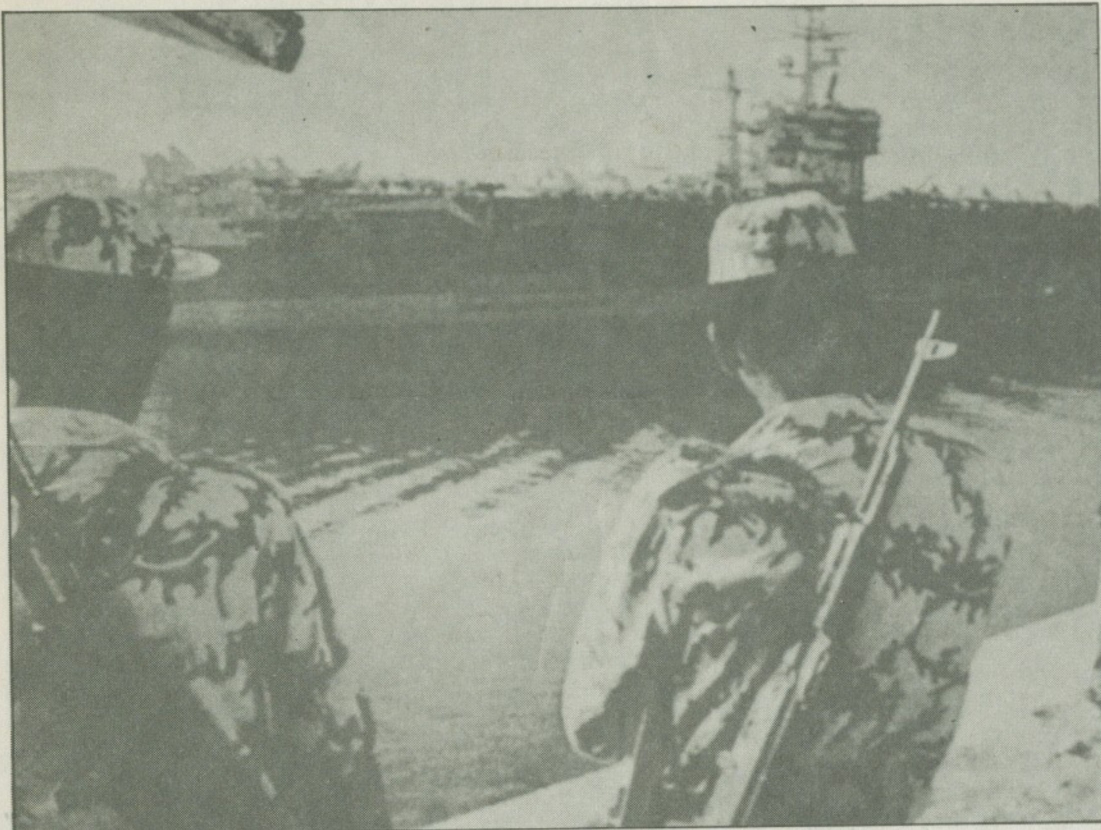
Quien paga manda, y los yanquis necesitan más apoyo militar y logístico en el Golfo, más soldados de a pie, más tropa, con la que protegerse y garantizar sus operaciones en la zona.

«La llamada del general yanqui a los otros países de la OTAN, recordándoles la necesidad de que haya un mayor número de tropas de apoyo logístico, viene a confirmar la total hegemonía yanqui sobre la ONU, convertida en plataforma de sus aspiraciones y necesidades imperialistas, y al mismo tiempo el vergonzoso papel del gobierno socialdemócrata español, vendido en cuerpo y alma al amo yanqui»

La llamada del general yanqui a los otros países de la OTAN, recordándoles la necesidad de que haya un mayor número de tropas de apoyo logístico (efectivos de tierra, carros de combate y unidades mecanizadas) "como muestra de la solidaridad con la resolución de las Naciones Unidas ante la invasión de Kuwait", viene a confirmar la total hegemonía yanqui sobre la ONU, convertida en plataforma de sus aspiraciones y necesidades imperialistas, y al mismo tiempo el vergonzoso papel del gobierno socialdemócrata español vendido en cuerpo y alma al amo yanqui.


Powell sale del Palacio de Congresos junto con el general Galvin, comandante en jefe de las fuerzas de la OTAN en Europa.

La Cumbre de Helsinki ratifica la hegemonía de Estados Unidos...


El portaaviones nuclear yanqui "Eisenhower", a su paso por el Canal de Suez, hacia la zona del Golfo Pérsico.

(VIENE DE PAG. 12)

EE.UU. dirige ya, sin resistencias apreciables por el momento, el estrechamiento del cerco sobre Irak y su tono se torna cada vez más agresivo. El general en jefe de las fuerzas aéreas USA, Michael Dogan, amenazaba con el bombardeo directo de Bagdad, es decir con el asesinato de miles de personas civiles. La arrogancia yanqui llevaba a Baker a reclamar de la URSS su implicación directa en el conflicto, para el traslado de tropas sirias a los frentes que los generales del Pentágono designen.

No cabe duda que una de las primeras consecuencias del actual conflicto está siendo el afianzamiento del liderazgo imperialista en manos de los EE.UU., quien se dispone a ocupar la esfera de influencia soviética en la región, colocando a su cola a todos sus socios y competidores imperialistas, tanto europeos como japoneses.

En el otro lado, el régimen de Saddam Hussein maneja sus propias bazas. Además de ratificar la anexión de Kuwait transformándolo en la provincia número 19 de Irak, y nombrar un gobernador para ella, pone en juego toda su capacidad de demagogia para incrementar su influencia entre los pueblos árabes, presentándose como el nuevo salvador del Islam.

«La compleja y gravísima situación creada está sirviendo para hacer saltar la correlación de fuerzas existente hasta ahora en Oriente Medio y poner al descubierto los fundamentos en que se apoyaba. Mientras el régimen de Siria, tradicional enemigo de EE.UU. se sientan cordialmente con Baker, los ayatollahs de Irán firman la paz con Irak y le prestan un cierto apoyo»

La rebeldía de esos pueblos árabes contra el dictado imperialista y la sumisión de sus gobernantes, es ahora la principal baza del dictador irakí. El desencadenamiento de la guerra colocaría en grave situación interna a buena parte de los regímenes que se alinean ahora tras el carro yanqui. Por otra parte, el bloqueo impuesto por EE.UU. y los países occidentales a Irak, está produciendo ya graves perjuicios económicos a Turquía, Egipto y Jordania, que dada su propia situación interna se reflejarán pronto en el descontento de sus pueblos y en el incremento de las contradicciones sociales y políticas.

La compleja y gravísima situación creada está sirviendo para hacer saltar la correlación de fuerzas existente hasta ahora en Oriente Medio y poner al descubierto los fundamentos en que se apoyaba. Mientras el régimen de Siria, tradicional enemigo de EE.UU., se sienta cordialmente con Baker y contribuye de buena gana a su cruzada, los ayatollahs de Irán no tienen escrúpulos en aprovechar la situación, firmar la paz con Irak, además de prestarle cierto apoyo político condicionado... a cambio de petróleo y dólares.

El esquema de alianzas en la región está ya roto. Los EE.UU. han adelantado ya que su pretensión consiste en perpetuar su presencia militar en Arabia Saudí –y ya veremos dónde más– y crear una especie de OTAN del Oriente Medio, que garantice su dominio en la región en adelante. El control del grifo y de los precios del petróleo en Oriente Medio es la cuestión básica, pero no pueden olvidarse los intereses estratégicos que esa zona representa, tanto de cara a Asia, el Mediterráneo, el Magreb, el cuerno de África, etc. Por otra parte, la actitud del imperialismo norteamericano en relación con este conflicto, anuncia ya cuál será la que sostenga frente a otras zonas donde inevitablemente ha de producirse una retirada, parcial o total, de la URSS.

Entretanto, millones de personas de todos los países implicados padecen hambre y calamidades y tienen ante sí la muy probable perspectiva de ser las víctimas de una guerra en la que no están representados sus intereses y que además se pagará a su costa.



NOTAS BREVES DEL...

La transición pinochetista

CHILE. El 17 Aniversario del golpe de Estado de Pinochet, el 11 de septiembre, ha vuelto a servir para mostrar la "transición" política operada bajo el gobierno de Patricio Aylwin y la supervisión directa del propio asesino, al frente de las fuerzas armadas chilenas. 13 heridos y cerca de 90 detenidos en el acto realizado ante la tumba de Salvador Allende por organizaciones de izquierda. Aplausos y vítores a las fuerzas que se manifestaban respaldando a Pinochet. Los carabineros, en teoría dependientes del Gobierno, se limitaron a reprimir con saña a los manifestantes de izquierda y a consentir toda acción de los golpistas y la extrema derecha.

Pinochet, mientras tanto, repetía públicamente que estaba dispuesto a volver a dar un golpe de Estado si se repitieran las circunstancias. La "transición" del régimen pinochetista, en algunos aspectos similar a la ocurrida en España tras la muerte de Franco, tiene como eje fundamental la inviolabilidad del Ejército y de los golpistas y torturadores y el silencio, cómplice y negro, del Gobierno y de una parte de la oposición democrática.

La Conferencia "dos más cuatro" da vía libre a la unidad alemana

El día 12 de septiembre, culminaron los trabajos de la Conferencia "dos más cuatro", con la firma de un documento que establece las condiciones de la unificación alemana. Las cuatro potencias vencedoras en la II Guerra Mundial, EE.UU., URSS, Inglaterra y Francia, renunciaron mediante el acuerdo suscrito a sus derechos de ocupación sobre ambas Alemanias y sobre Berlín.

Los términos con que culmina esta conferencia constituyen de hecho la ratificación del retroceso soviético. La Alemania Unida pertenecerá a la CE y a la OTAN, aunque las tropas que resten en el territorio de la RDA no serán formalmente integradas en la OTAN hasta diciembre de 1994. Esa misma fecha es el plazo para la retirada de las tropas soviéticas del territorio de la actual RDA. La URSS recibirá para realizar la retirada de los 380.000 soldados que mantiene en territorio alemán unos 15.000 millones de marcos.

Salvo una ambigüa referencia al territorio: "La Alemania Unida comprende los territorios de la RFA, de la RDA y de la Asamblea de Berlín", el tratado no explicita el respeto a las fronteras actuales de Polonia. De otro lado, la Alemania Unida renuncia a la "fabricación y posesión de armas nucleares, químicas y biológicas".

Los gobiernos de ambas Alemanias tienen previsto unirse formalmente el próximo día 3 de octubre. Dos días antes de ello, las cuatro potencias volverán a reunirse, esta vez en Nueva York, con el fin de suspenden sus derechos sobre Alemania, a la espera de la ratificación de los parlamentos.

El tratado actual deja abierto, por parte de la URSS, el problema del desequilibrio militar que la unificación alemana origina, ante lo cual pretenden la firma de un acuerdo de no agresión entre la Alemania Unida y el Pacto de Varsovia.

El Gobierno de Ryzhkov, amenazado

URSS. La inestabilidad en la URSS sube enteros de día en día. El elemento detonante es el empiterno problema económico, la explosiva mezcla de carestía y desabastecimiento de artículos básicos de consumo que está padeciendo la población. El Parlamento de Rusia ha aprobado un plan económico que prevé la privatización del 70% de las empresas en un plazo máximo de 2 años, y la acelerada transición hacia la economía de mercado.

Este proyecto, hacia el que Gorbachov ha mostrado sus simpatías, choca con la oposición del actual gobierno de la URSS, encabezado por Nicolai Ryzhkov. El pasado domingo, más de 70.000 personas se manifestaban en Moscú exigiendo la dimisión en pleno de este gobierno.

El momento es delicado para los revisionistas soviéticos, puesto que no se trata solamente de una opción económica, sino de una importante decisión política: la de dar una nueva base a la relación entre el gobierno central de la URSS y las repúblicas federadas, con la que Gorbachov trata de retomar el control de una federación con síntomas claros de disgregación.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836-1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO: ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF; HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

COLOMBIA

Comunicado de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar

A la opinión pública

El pasado 26 de agosto, en la localidad cordobesa de Juan José, se firmó un acuerdo entre el gobierno y el sector del EPL representado por Bernardo Gutiérrez que nombra los sitios para que los guerrilleros se ubiquen en áreas determinadas bajo la atención del gobierno y su vigilancia estricta, en la continuación de un proceso totalmente alejado de las directrices de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar.

En distintas formas la insurgencia colombiana ha abogado por la solución política al conflicto que vive nuestra patria con la certeza de que la guerrilla es consecuencia de la violencia institucional que nos lacera, respuesta a la agresión y no causa de ella, enraizada profundamente en las tradiciones del pueblo que ha combatido la violencia oficial del Estado.

Las soluciones políticas son viables en la medida en que los gobernantes entiendan que el sectarismo y la intolerancia generan rechazo y frustración y que la violencia salida de las concepciones de la Seguridad Nacional no hace sino prolongar el desangre.

No podemos permanecer ausentes ante un hecho que compromete el nombre de una fuerza que, como el EPL, firmó las conclusiones de las cinco cumbres.

Rechazamos los acuerdos de Juan José por ir en contravía de las aspiraciones de un pueblo que quiere la paz pero con dignidad.

Ninguna razón partidista podrá pasar por encima de tantos hombres y mujeres que lo entregaron todo a sabiendas de que sus armas serían retomadas para continuar la lucha que no ha culminado. No hay paz, empleo, salud, educación ni democracia para el pueblo que permitan despejar ese escollo.

Las truculencias que han rodeado el proceso de la Asamblea Nacional Constituyente y la violencia que padecemos, evidencian la debilidad de la clase dirigente. El pueblo colombiano puede tener la certeza de que continuaremos la brega en defensa de sus intereses. No ahorraremos esfuerzos por encontrar rumbos que nos lleven a puerto seguro. No nos dejaremos tentar con prebendas y canongías.

Nuestra patria estará tranquila cuando la paz sea patrimonio de todos los colombianos.

COORDINADORA GUERRILLERA SIMON BOLIVAR

Por el EPL: Francisco Caraballo;
Por la FARC-EP: Manuel Marulanda Vélez, Alfonso Cano, Raúl Reyes, Timoleón Gómez

Montañas de Colombia, 4 de septiembre de 1990



Guerrilleros del EPL.

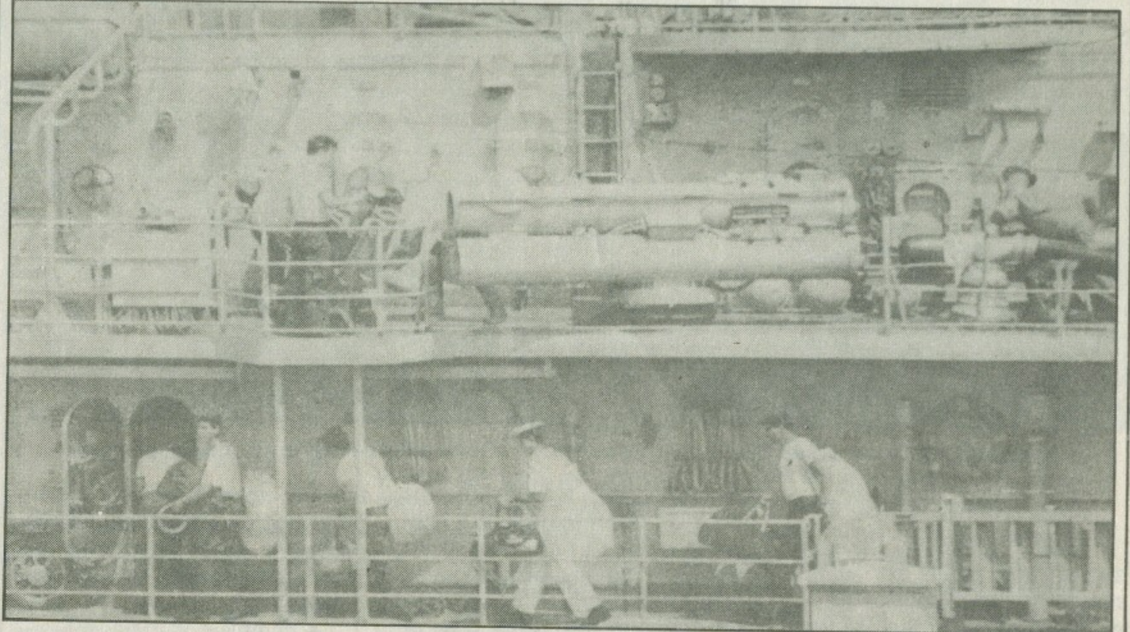
El patrón yanqui en España

Reunión del Comité Militar de la OTAN

El Jefe de Estado Mayor de los Estados Unidos, general Colin Powell, se ha reunido en Madrid con el Comité Militar de la OTAN para pedir a los países miembros nuevas aportaciones económicas y militares a las operaciones desplegadas por las fuerzas norteamericanas y sus aliados en el Golfo Pérsico.

El Comité Militar de la OTAN, formado por los Jefes de Estado Mayor de los países que la integran, es precisamente la estructura militar a la que Felipe González aseguró no pertenecía España, lo que quedó recogido

(SIGUE EN PAG. 10)



"Powell ha venido a dar un último toque a los Felipe, Serra y Ordóñez para que se vuelquen en el envío de tropas al Golfo Pérsico...". En la foto, la tripulación española ultima los preparativos antes de zarpar hacia la zona del Golfo.

La Cumbre de Helsinki ratifica la hegemonía de Estados Unidos

La reunión de Helsinki entre Bush y Gorbachov, en la que el segundo acató la intervención yanqui en el Golfo Pérsico a cambio sobre todo de ayuda económica, ha sellado la hegemonía mundial de los EE.UU., quien está imponiendo en términos descarados su función de gendarme a escala internacional.

El secretario de Estado, Baker, ha logrado en una semana recaudar de otros países nada menos que 18.000 millones de dólares destinados a sufragar su propia intervención militar. El gobierno japonés, después de que el norteamericano considerara "insuficiente" su aportación de 1.000 millones de dólares, la ha elevado a 4.000, tras lo cual Bush se ha "comprometido" a paralizar las represalias económicas que el Congreso USA estaba ya tramitando contra Japón por su falta de "solidaridad"

Por otro lado, Inglaterra, Francia e Italia, además de Canadá, han acatado con presteza la llamada yanqui a una "más elevada contribución" en el bloqueo militar de Irak y la ocupación de Arabia Saudí y han enviado nuevos contingentes de armamento y tropas. Idéntico comportamiento han seguido Siria y Egipto, enviando cada uno alrededor de 15.000 hombres más.



George Bush.

En el frente del petróleo, EE.UU. y el imperialismo europeo han obtenido ya el compromiso de la OPEP de incrementar la producción de crudo hasta cubrir las ahora bloqueadas exportaciones de Kuwait e Irak. Entretanto, las grandes multinacionales del sector ingresan fabulosas cantidades adicionales con el aumento de los precios.

(SIGUE EN PAG. 11)

ENTREVISTA

TOTA QUINTEROS, Concejal del FA en Montevideo y miembro de las Madres de Desaparecidos:

"El Ejército uruguayo no tenía fronteras para la represión"

Uruguay es ahora un país recién salido de una dictadura que lo asoló, desde 1973 a 1985. Después de la aprobación de la Ley de Caducidad por el gobierno Sanguinetti, que establecía el "borrón y cuenta nueva" para los torturadores y asesinos de la dictadura, en las últimas elecciones celebradas en 1989 el Frente Amplio, organismo unitario que agrupa a las organizaciones de izquierda de Uruguay, obtuvo el 36% de los votos en Montevideo, la capital, consiguiendo 16 concejales (ediles), de un total de 31. Esta victoria es significativa, dado que en Montevideo vive el 50% de la población y los Ayuntamientos (Intendencias) en Uruguay tienen un importante grado de autonomía.

En estos días visitó España **Tota Quinteros**, concejala en el Ayuntamiento de Montevideo por el Frente Amplio. Tota es la madre de **Elena Quinteros**, una de los cientos de "desaparecidos" por la dictadura.

(Continúa en pág. 10)